

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN ORIGINAL

Enfermería

## Manejo de la inteligencia emocional en docentes universitarios

Nancy Mercedes Salinas González<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Carrera de Enfermería, Facultad de la Universidad del Norte en Itauguá, Paraguay.

**Enviado:** 1 de noviembre de 2019

**Aceptado:** 20 de mayo de 2021

**Publicado:** 15 de septiembre de 2021

**DOI:** [10.5281/zenodo.21996993](https://doi.org/10.5281/zenodo.21996993)



Licencia Creative Commons Atribución 4.0  
Internacional (CC-BY)

### RESUMEN

**Introducción:** La inteligencia emocional es una habilidad que debe tener un docente universitario, a fin de ofrecer combinaciones de soluciones creativas y complejas necesarias. Los docentes universitarios son los encargados de formar a los futuros profesionales. Deben educar personas competentes y con profesionalismo, adecuadamente preparadas para actuar ante diferentes adversidades laborales. **Objetivo:** Determinar el manejo de la inteligencia emocional de un grupo de docentes universitarios. **Materiales y métodos:** Estudio observacional transversal prospectivo llevado a cabo en la Facultad Comunitaria de Itauguá de la Universidad del Norte (Paraguay) durante marzo de 2019. Se seleccionaron docentes de la Carrera de Enfermería, con una antigüedad mínima de experiencia laboral en el campo asistencial. Del total de 170 docentes de la Facultad Comunitaria, 55 correspondieron a la Carrera de Enfermería. De estos, 32 docentes aceptaron formar parte de la investigación. El nivel de inteligencia emocional se estableció mediante el Test de Inteligencia Emocional (TIE) de Valles Andiga. Se usaron las pruebas de Mann-Whitney, Kruskal-Wallis, chi-cuadrado y el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la asociación entre los puntajes y niveles de inteligencia emocional y diversas variables sociodemográficas y laborales. **Resultados:** Se observó un predominio de mujeres (80 %), con un promedio de edad de 44 años, procedentes de la Capital (91 %). Dos tercios de los sujetos estuvieron casados, con 1-2 hijos en más de la mitad de los casos. Se observó una tendencia

**Autor corresponsal:** Nancy Mercedes Salinas González. Carrera de Enfermería, Facultad de la Universidad del Norte en Itauguá, Paraguay

**Financiación:** Este artículo fue presentado para la Convocatoria 2019 del Programa de Iniciación Científica e Incentivo a la Investigación (PRICILA) de la Universidad del Norte (ARTI19-IM-121). Los fondos para PRICILA fueron provistos por el Banco SUDAMERIS y el Rectorado de la Universidad del Norte.

**Conflictos de interés:** Los autores declaran no tener conflictos de interés financieros, personales, profesionales, institucionales ni de otra índole relacionados con este trabajo.

entre el promedio de puntajes obtenidos y los años de experiencia laboral ( $P = 0,09$ ). El promedio de puntajes fue alto en individuos con 5-10 años de experiencia laboral, disminuyó en los de 11-15 años y 16-20 años, y volvió a aumentar en los de 21-25 años y más de 25 años de experiencia. Asimismo, se observó una tendencia entre los niveles de inteligencia emocional y la experiencia laboral ( $P = 0,08$ ) y la experiencia docente ( $P = 0,08$ ). En ambos casos, los individuos con menos experiencia docente o laboral presentaban niveles de inteligencia mayores que los que tenían experiencia intermedia. La inteligencia emocional se incrementó nuevamente en los individuos con más experiencia. **Conclusiones:** Los docentes de la Carrera de Enfermería mostraron un alto nivel de inteligencia emocional. Esto les permitiría trabajar de manera adecuada con los estudiantes y establecer una relación efectiva en su formación académica. La relación entre el nivel de inteligencia y la experiencia laboral y docente requiere una mejor dilucidación y estudios adicionales. **Palabras clave:** inteligencia emocional; docentes; enfermería.

*Palabras clave:* inteligencia emocional, docentes, enfermería

## INTRODUCCIÓN

Las universidades a nivel global están frente a un gran reto que implica garantizar el éxito de sus instituciones mediante un proceso de aprendizaje-enseñanza aplicado a los estudiantes (1). En la actualidad no solo se juzga a los individuos por lo más o menos inteligentes que puedan ser, ni por su formación o experiencia, sino también por el modo en que se relacionan entre ellos mismos y con los demás (2).

La profesión de los docentes en las diferentes etapas educativas está cargada de una gran cantidad de competencias, las cuales deben ser adquiridas y transmitidas. Asimismo, han de crear situaciones y contextos que promuevan el éxito y desarrollo integral del alumnado, transmitiendo conocimientos a nivel cognitivo y a nivel emocional que les permitan tomar decisiones acertadas ante las diversas situaciones (3). Es fundamental que un docente posea cualidades que denoten equilibrio emocional, manejo de conocimiento, métodos y técnicas para brindar una enseñanza de calidad. No solamente debe gozar de buena capacidad intelectual: también requiere capacidad emocional (4).

La inteligencia emocional es una habilidad que debe tener un docente universitario, a fin de ofrecer combinaciones de soluciones creativas y complejas necesarias. La inteligencia emocional es imprescindible para el desarrollo organizacional y el progreso de las personas. Este principio se encarga de proveer la forma de com-

prender y evaluar el comportamiento. Es también el factor que sirve de indicador del triunfo en las relaciones de trabajo (5). Los docentes universitarios son los encargados de formar a los futuros profesionales. Deben educar personas competentes y con profesionalismo, adecuadamente preparadas para actuar ante diferentes adversidades laborales.

Este trabajo de investigación tiene como finalidad determinar el manejo de la inteligencia emocional de un grupo de docentes universitarios. La información que este estudio brinda se considera de gran relevancia, ya que aporta datos acerca del manejo de la inteligencia de docentes de la Carrera de Enfermería, teniendo en cuenta la implicancia de las emociones en el proceso de enseñanza de los futuros profesionales del área de Enfermería. Además, brinda una herramienta a los docentes de la Carrera de Enfermería acerca del manejo de la inteligencia emocional.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Diseño del estudio y población

Este es un estudio observacional transversal prospectivo llevado a cabo en la Facultad Comunitaria de Itauguá de la Universidad del Norte (Paraguay) durante marzo de 2019. Se seleccionaron docentes de la Carrera de Enfermería, con una antigüedad mínima de experiencia laboral en el campo asistencial. Del total de 170 docentes de la Facultad Comunitaria, 55 correspondieron a la Carrera

de Enfermería. De estos, 32 docentes aceptaron formar parte de la investigación.

## Variables

Las variables recolectadas se clasificaron en dos grupos: variables predictoras y variable desenlace. Las variables predictoras fueron: edad (en años), sexo (masculino, femenino), procedencia (Capital, Interior), estado civil (casado, soltero), número de hijos, antigüedad laboral (en años) y antigüedad docente (en años).

La variable desenlace correspondió al nivel de inteligencia emocional, establecido mediante el Test de Inteligencia Emocional (TIE) de Valles Andiga (6). El TIE es una prueba psicométrica de la inteligencia emocional que evalúa y realiza una proyección sobre la inteligencia emocional del docente. Analiza e interpreta cómo reacciona la persona ante los siguientes factores: sucesos de la vida, presiones en el trabajo, presiones personales, conciencia emocional de sí mismo, expresión emocional, conciencia emocional con otras personas, intención, creatividad, elasticidad, conexiones interpersonales, descontento constructivo, poder personal, cociente de relaciones y óptimo rendimiento.

El TIE consiste en 45 preguntas. Cada pregunta puede ser respondida como NUNCA, A VECES o SIEMPRE. A las respuestas NUNCA le corresponden 0 puntos; a ALGUNAS VECES, 1 punto; a SIEMPRE, 2 puntos. Las puntuaciones entre 0 y 20 puntos corresponden a MUY BAJO; entre 21 y 35, BAJO; entre 36 y 45, MEDIO-BAJO; entre 46 y 79, MEDIO-ALTO; entre 80 y 90, MUY ALTO.

## Análisis estadístico

Se usó el coeficiente de correlación producto-momento  $r$  de Pearson para evaluar la asociación entre los puntajes

del TIE y la edad. Asimismo, se usó la prueba U de Mann-Whitney para evaluar la asociación entre los puntajes del TIE y el sexo, la procedencia y el estado civil. Finalmente, se usó la prueba de Kruskal-Wallis para evaluar la asociación entre los puntajes del TIE y el nivel de instrucción, el número de hijos, la antigüedad laboral y la antigüedad docente.

Se usó la prueba U de Mann-Whitney para evaluar la asociación entre los niveles de inteligencia emocional y la edad, la antigüedad laboral y la antigüedad docente. Asimismo, se usó la prueba de  $\chi^2$  para evaluar la asociación entre los niveles de inteligencia emocional y el sexo, la procedencia, el estado civil y el número de hijos. Se estableció como requisito un valor  $P < 0,05$  para dos colas de distribución, para indicar diferencias estadísticamente significativas. Se analizaron los datos con R versión 3.6.0 (The R Foundation for Statistical Computing, Viena, 2019).

## Aspectos éticos

El estudio fue evaluado en sus aspectos éticos y fue aprobado por la Dirección de Investigación y Divulgación Científica de la Universidad del Norte, según resolución ETINV-2019018.

## RESULTADOS

La descripción de las variables sociodemográficas y laborales se muestra en la Tabla 1. Se observó un predominio de mujeres (80 %), con un promedio de edad de 44 años, procedentes de la Capital (91 %). Dos tercios de los sujetos estuvieron casados, con 1-2 hijos en más de la mitad de los casos. La distribución de años de experiencia laboral y docente fue variable (Tabla 1).

**Tabla 1.** Variables sociodemográficas y laborales

| Variable            |            | Valores |
|---------------------|------------|---------|
| Edad                | Media (DE) | 44 (9)  |
|                     | Rango      | 29-59   |
| Sexo (%)            | Femenino   | 26 (81) |
|                     | Masculino  | 6 (19)  |
| Procedencia (%)     | Capital    | 29 (91) |
|                     | Interior   | 3 (9)   |
| Estado civil (%)    | Casado     | 20 (62) |
|                     | Soltero    | 12 (38) |
| Número de hijos (%) | Sin hijos  | 4 (12)  |

| Variable                | Valores    |
|-------------------------|------------|
| Experiencia laboral (%) | 1 hijo     |
|                         | 2 hijos    |
|                         | 3 hijos    |
|                         | 4 hijos    |
|                         | 5 hijos    |
|                         | 5-10 años  |
|                         | 11-15 años |
|                         | 16-20 años |
|                         | 21-25 años |
|                         | > 25 años  |
| Experiencia docente (%) | 1-4 años   |
|                         | 5-10 años  |
|                         | 11-15 años |
|                         | 16-21 años |
|                         | > 21 años  |

Nota: DE: desviación estándar.

Las respuestas dadas por los participantes al TIE se muestran en la Figura 1: la mayoría de las preguntas registró un 60-100 % de respuestas «siempre», con puntajes particularmente altos (88-100 %) en las preguntas 1, 5, 17, 20, 22-25, 30, 38-40, 42-44. Las preguntas con mayor proporción de respuestas «algunas veces» fueron la 8 (50 %), la 15 (56 %) y la 33 (38 %), esta última también con el mayor porcentaje de respuestas «nunca» (16 %).

La Tabla 2 muestra la asociación entre los puntajes obtenidos en el TIE y las variables sociodemográficas y

laborales. Se observó una tendencia entre el promedio de puntajes obtenidos y los años de experiencia laboral ( $P = 0,09$ ). El promedio de puntajes fue alto en individuos con 5-10 años de experiencia laboral, disminuyó en los individuos de 11-15 años y 16-20 años de experiencia, y volvió a aumentar en los individuos de 21-25 años y más de 25 años de experiencia. No se observaron asociaciones significativas entre los puntajes obtenidos en el TIE y la edad ( $r = -0,14$ ;  $P = 0,44$ ), el sexo ( $P = 0,59$ ), la procedencia ( $P = 0,56$ ), el estado civil ( $P = 0,26$ ), el número de hijos ( $P = 0,51$ ) y la experiencia docente ( $P = 0,72$ ).

**Tabla 2.** Asociación entre puntajes del Test de Inteligencia Emocional y variables demográficas y laborales

| Variable            | Media (DE) | Valor P |
|---------------------|------------|---------|
| Sexo                | Femenino   | 79 (8)  |
|                     | Masculino  | 79 (7)  |
| Procedencia         | Capital    | 79 (8)  |
|                     | Interior   | 82 (2)  |
| Estado civil        | Casado     | 80 (7)  |
|                     | Soltero    | 78 (8)  |
| Número de hijos     | Sin hijos  | 80 (8)  |
|                     | 1 hijo     | 82 (6)  |
|                     | 2 hijos    | 75 (11) |
|                     | 3 hijos    | 82 (2)  |
|                     | 4 hijos    | 80 (6)  |
|                     | 5 hijos    | 83 (ND) |
| Experiencia laboral | 5-10 años  | 82 (6)  |
|                     | 11-15 años | 74 (11) |

| Variable            |            | Media (DE) | Valor P |
|---------------------|------------|------------|---------|
| Experiencia docente | 16-20 años | 77 (10)    | 0,72    |
|                     | 21-25 años | 86 (3)     |         |
|                     | > 25 años  | 82 (5)     |         |
|                     | 1-4 años   | 83 (3)     |         |
|                     | 5-10 años  | 79 (8)     |         |
|                     | 11-15 años | 75 (12)    | ND      |
|                     | 16-21 años | ND         |         |
|                     | > 21 años  | 81 (3)     |         |

Nota: DE: desviación estándar; ND: no disponible.

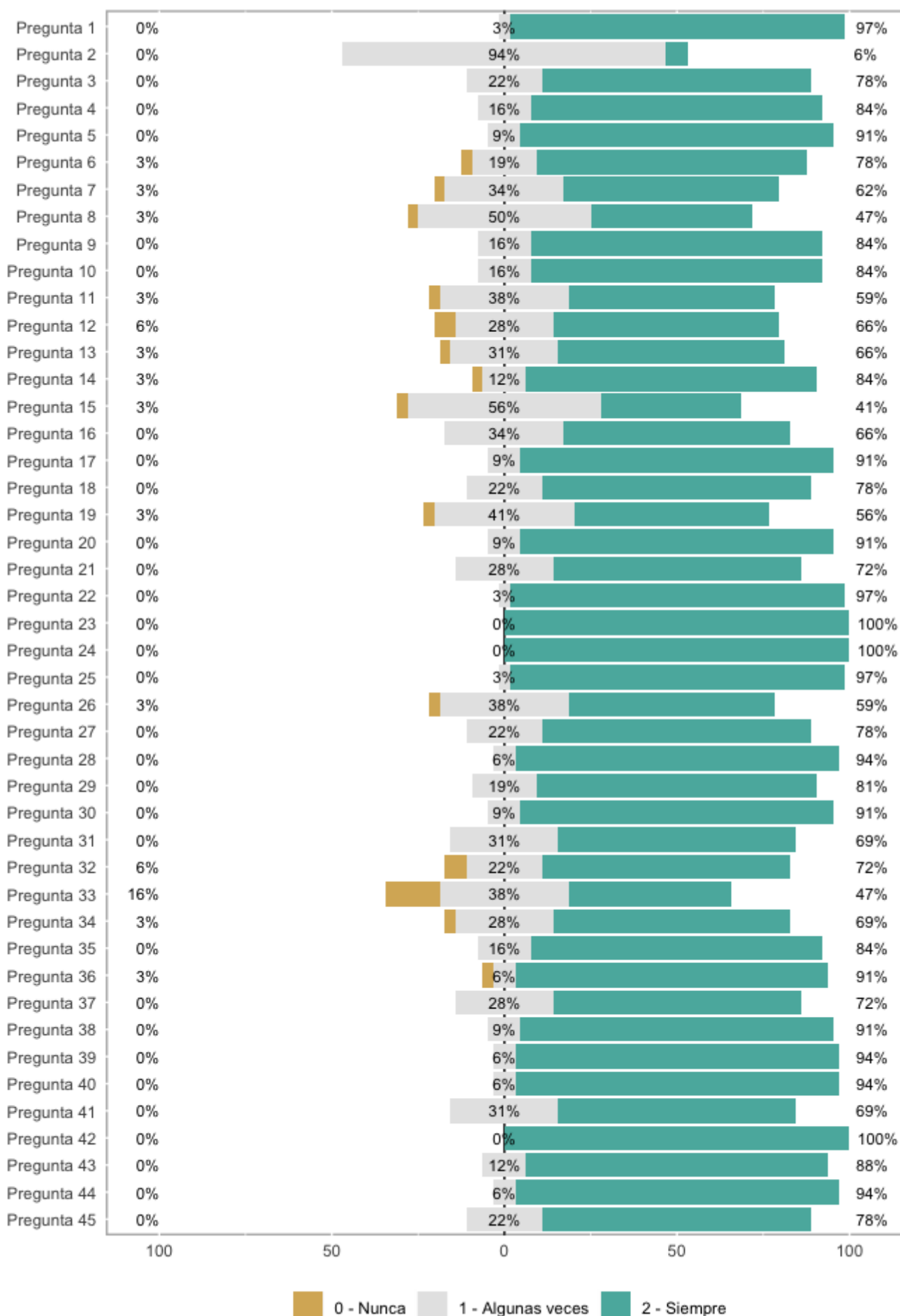
La Tabla 3 muestra la asociación entre los niveles de inteligencia emocional y las variables sociodemográficas y laborales. Se observó una tendencia entre los niveles de inteligencia emocional y la experiencia laboral ( $P = 0,08$ ) y la experiencia docente ( $P = 0,08$ ). En ambos

casos, los individuos con menos experiencia docente o laboral presentaron niveles de inteligencia mayores que los que tenían experiencia intermedia; la inteligencia emocional volvió a incrementarse en los individuos con más experiencia.

**Tabla 3.** Asociación entre niveles de inteligencia emocional y variables demográficas y laborales

| Variable            |            | Medio-alta | Muy alta | Valor P |
|---------------------|------------|------------|----------|---------|
| Edad                | Media (DE) | 46 (8)     | 43 (10)  | 0,56    |
| Sexo                | Femenino   | 10 (83)    | 16 (80)  | 1       |
|                     | Masculino  | 2 (17)     | 4 (20)   |         |
| Procedencia         | Capital    | 12 (100)   | 17 (85)  | 0,43    |
|                     | Interior   | 0 (0)      | 3 (15)   |         |
| Estado civil        | Casado     | 7 (58)     | 13 (65)  | 1       |
|                     | Soltero    | 5 (42)     | 7 (35)   |         |
| Número de hijos     | Sin hijos  | 1 (8,3)    | 3 (15)   | 0,48    |
|                     | 1 hijo     | 2 (16,7)   | 6 (30)   |         |
|                     | 2 hijos    | 6 (50)     | 4 (20)   |         |
|                     | 3 hijos    | 1 (8,3)    | 4 (20)   |         |
|                     | 4 hijos    | 2 (16,7)   | 2 (10)   |         |
|                     | 5 hijos    | 0 (0)      | 1 (5)    |         |
| Experiencia laboral | 5-10 años  | 1 (9,1)    | 7 (35)   | 0,078   |
|                     | 11-15 años | 4 (36,4)   | 1 (5)    |         |
|                     | 16-20 años | 3 (27,3)   | 3 (15)   |         |
|                     | 21-25 años | 0 (0)      | 3 (15)   |         |
|                     | > 25 años  | 3 (27,3)   | 6 (30)   |         |
| Experiencia docente | 1-4 años   | 0 (0)      | 8 (40)   | 0,078   |
|                     | 5-10 años  | 8 (66,7)   | 7 (35)   |         |
|                     | 11-15 años | 3 (25)     | 3 (15)   |         |
|                     | 16-21 años | 0 (0)      | 0 (0)    |         |
|                     | > 21 años  | 1 (8,3)    | 2 (10)   |         |

Nota: DE: desviación estándar.



**Figura 1.** Respuestas de los 32 docentes al Test de Inteligencia Emocional (TIE) de Valles Andiga, por pregunta (n = 45 ítems).

## DISCUSIÓN

En esta investigación, realizada a 32 docentes de la Carrera de Enfermería acerca del manejo de la inteligencia emocional, se obtuvieron resultados medio-altos y altos del manejo de la inteligencia emocional. Esto indica el buen desempeño de los docentes en su ámbito laboral, lo que les permite identificarse a sí mismos, establecer relaciones interpersonales, identificar las emociones de otras personas de su entorno y actuar en consecuencia de lo observado en el ambiente (7).

Al analizar los resultados de este estudio acerca del manejo de la inteligencia emocional, se observa que el promedio de la población tomada como muestra tiene un cociente emocional medio-alto y muy alto. Además, cabe mencionar que el resultado obtenido demuestra que los docentes del sexo femenino evidencian un nivel muy alto del manejo de la inteligencia emocional, aunque estas diferencias no fueron estadísticamente significativas con respecto a los hombres.

También se observa que los niveles de inteligencia emocional de los docentes con menor antigüedad laboral son muy altos, descienden posteriormente y, transcurridos los años de experiencia laboral, vuelven a incrementarse. Se coincide con el autor Goleman, quien menciona que, al transcurrir los años, se adquieren mayores habilidades tanto en lo personal como en lo social (8).

Por último, se observa que los docentes con pocos años de experiencia demuestran un nivel muy alto de inteligencia emocional, que después desciende con el transcurrir de los años de experiencia. Cabe acotar que la inteligencia emocional es una habilidad aprendida que se desarrolla con la edad y la experiencia, con el objeto de mejorar la relación docente-estudiante. Esta investigación demuestra que los años de experiencia en la docencia afectan de manera negativa el manejo de la inteligencia emocional, cuando debería haber sido un factor positivo a fin de establecer una relación de respeto, comprensión, tolerancia, honestidad, diálogo y comunicación, y de esta forma lograr un entendimiento mutuo.

La principal limitación de este trabajo es el número relativamente reducido de docentes incluidos en el estudio. Sin embargo, se usó un instrumento de medición previamente diseñado y validado, aplicable específicamente a la población enfocada (6). Además, se evaluaron extensamente, desde el punto de vista estadístico, las

asociaciones entre los puntajes del TIE y los niveles de inteligencia emocional y las distintas variables sociodemográficas y laborales estudiadas.

En conclusión, los docentes de la Carrera de Enfermería mostraron un alto nivel de inteligencia emocional. Esto les permitiría trabajar de manera adecuada con los estudiantes y establecer una relación efectiva en su formación académica. Los docentes, en un alto porcentaje, ponen en práctica las emociones que integran la inteligencia emocional —la autoconciencia, el autocontrol, la automotivación, la empatía y la habilidad social—, lo que facilita que sean capaces de presentar mayor desempeño en sus funciones como formadores de futuros profesionales. Los docentes y los futuros profesionales de enfermería se encuentran en constante trato con seres humanos. El manejo de las emociones debe ser adecuado en cuanto a la capacidad de afrontamiento y relación, ya que a través de ella se permite entender a los pacientes. Además, se favorece la relación docente-estudiante.

## REFERENCIAS

1. Pulido Acosta F, Herrera Clavero F. La influencia de las emociones sobre el rendimiento académico. *Ciencias Psicológicas*. 2017;11(2):29-39. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4595/459551482004/459551482004.pdf>
2. Arrogante O. Estrategias de afrontamiento al estrés laboral en Enfermería. *Metas Enferm*. 2017;19(10):71-6. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5737253>
3. Puertas Molero P, Ubago Jiménez JL, Moreno Arrebola R, Padial Ruz R, Martínez Martínez A, González Valero G. La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: una revisión sistemática. *Rev Esp Orientac Psicopedag*. 2018;29(2):128-42. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.2.2018.23157>
4. Larsen R, Buss D. *Psicología de la personalidad: dominio del conocimiento sobre la naturaleza humana*. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana; 2005.
5. Berrios Martos MP, Augusto Landa JM, Aguilar Luzón M del C. Inteligencia emocional percibida y satisfacción laboral en contextos hospitalarios: un estudio exploratorio con profesionales de enfermería. *Index Enferm*. 2006;15(54):30-4. Disponible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962006000200006](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962006000200006)
6. Valles Andiga A. *Inteligencia Emocional V*. Madrid: EOS; 2003.
7. Maidana A, Samudio M. Inteligencia emocional de docentes de enfermería según aptitud demostrada en su

entorno laboral. Med Clín Soc. 2018;2(2):72-83.

<https://doi.org/10.52379/mcs.v2i2.54>

8. Goleman D. La inteligencia emocional en la empresa. Buenos Aires: Javier Vergara; 2000.