

Competencias investigativas de docentes del Campus Gutenberg según percepción de actores educativos, año 2023

Faculty Research Competencies at the Gutenberg Campus According to Educational Actors' Perception, 2023

Marta Elizabeth Caballero de Braun¹ 

¹ Instituto Nacional de Educación Superior "Dr. Raúl Peña" Asunción – Paraguay
Correo de correspondencia: marelibraun@gmail.com

Cómo citar / How to cite:

Caballero de Braun, M.E. (2026). Competencias investigativas de docentes del Campus Gutenberg según percepción de actores educativos, año 2023. *Revista de Investigación Multidisciplinaria UniNorte*, 1(1).
Recibido: 12/07/2026. Aceptado: 20/08/2026.

***Autora correspondiente:** Marta Elizabeth Caballero de Braun 

Email marelibraun@gmail.com

Editora responsable: Mirtha Graciela Villagra Ferreira 
Facultad de Estudios de Postgrado (UNINORTE). Asunción, Paraguay

RESUMEN

El objetivo principal del trabajo fue analizar las competencias investigativas de docentes de la Sede Campus Gutenberg de la Universidad Evangélica del Paraguay, desde la percepción de actores educativos. Esta investigación con enfoque mixto, diseño no experimental, alcance descriptivo-comparativo, tipo empírico social y dirección ex post facto, empleó como método la triangulación concurrente. Se aplicaron encuestas estructuradas a docentes ($n = 49$) y estudiantes ($n = 183$), junto con entrevistas semiestructuradas a los cuatro coordinadores académicos de las seis carreras del campus. Los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos y el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = 0.941$ para docentes y $\alpha = 0.975$ para estudiantes). Los resultados revelaron que en la detección de problemas y necesidades existe mayor visibilidad competencial en asignaturas afines a la investigación y pasantías profesionales; en la gestión de la investigación, las competencias se manifiestan en la producción de proyectos académicos; en el manejo metodológico y tecnológico destacan los docentes especialistas; finalmente, en la generación y difusión del conocimiento persisten debilidades estructurales en la divulgación científica institucional.

Palabras clave: educación superior; actores educativos; percepción; competencias investigativas; producción científica.

ABSTRACT

The main objective of this study was to analyze the research competencies of faculty members at the Gutenberg Campus of the Universidad Evangélica del Paraguay from the perspective of educational actors. This research adopted a mixed-methods approach with a non-experimental design and a descriptive-comparative scope, conducted as an empirical social study with an ex post facto orientation using concurrent triangulation as the methodological strategy. Data were collected through structured questionnaires administered to faculty members (n = 49) and students (n = 183), as well as semi-structured interviews conducted with the four academic coordinators representing the six undergraduate programs. Instruments were validated through expert judgment and Cronbach's alpha reliability analysis ($\alpha = 0.941$ for teachers and $\alpha = 0.975$ for students). The findings revealed that regarding the identification of problems and needs, faculty research competencies were more evident in subjects linked to research and professional internships; in research management, competencies were reflected in academic projects; methodological and technological mastery was centered in research specialists; and in knowledge generation and dissemination, weaknesses were identified regarding scientific publishing.

Keywords: higher education; educational actors; perception; research competencies; scientific production.

INTRODUCCIÓN

La educación superior ha experimentado profundas transformaciones las cuales se han dado a partir del cambio de paradigma, que, según Cipagauta-Moyano (2019; como se cita en Mendoza, 2023), se encuentra vinculado directamente con el enfoque de la formación, el cual va direccionado hacia el desarrollo de competencias, quedando relegada la supremacía del temario; la diversidad de propuestas metodológicas frente a la tradicional clase magistral; y el aprendizaje autónomo frente al aula, como casi único espacio donde se desarrolla el acto didáctico (Mendoza, 2023, pág. 5655)

En este contexto, la figura del docente ya no solo cumple la función tradicional de transmisión de contenidos, sino que se espera de él una participación activa en procesos de producción, aplicación y difusión del conocimiento. En este sentido, es innegable la gran importancia de la competencia investigativa del docente de educación superior, porque como lo menciona Montiel (2022):

La investigación como competencia de la Educación Superior es función esencial del docente. El docente investigador dinamiza, proyecta y enaltece el status académico y, por ende, universitario. El docente investigador es como el adalid de la Educación Superior, pues no sólo hace progresar el conocimiento, sino también prestigia su institución (Montiel, 2022, pág. 222).

En Paraguay, la Constitución Nacional en su artículo 79, establece que: «la finalidad principal de las universidades y de los institutos superiores será la formación profesional

superior, la investigación científica y la tecnológica, así como la extensión universitaria» (Constitución Nacional de la República del Paraguay, 1992).

Esto implica que las universidades deben cumplir con las funciones sustantivas de la educación superior, por lo que el docente en este contexto debe desarrollar no solo la tarea de la enseñanza, sino que además debe integrar la investigación y la extensión en su quehacer profesional.

En el ámbito universitario, la calidad académica exige evidencias acerca del perfil de desempeño del profesorado, particularmente en aquellas dimensiones que inciden en la investigación y en la mejora continua. Por ello, analizar las competencias investigativas no constituye un ejercicio meramente descriptivo, sino una acción pertinente para valorar el grado de articulación entre los propósitos formativos, las demandas institucionales y los estándares de calidad que orientan la educación superior.

El presente trabajo se fundamenta en el enfoque por competencias, entendido como un modelo que integra y moviliza diversos recursos cognitivos, conocimientos, habilidades y actitudes que influyen tanto en la formación como en el desempeño profesional de los futuros graduados universitarios (Lizitza & Sheepshanks, 2020). En consecuencia, se puede entender que las competencias investigativas trascienden el simple manejo de técnicas y procedimientos metodológicos, al involucrar también componentes cognitivos, éticos, operativos y sociales. Por lo tanto, el docente investigador no se limita a aplicar métodos de investigación, sino que desarrolla la capacidad de analizar e interpretar la realidad, tomar decisiones sustentadas en evidencias y contribuir de manera colaborativa a la construcción y generación de conocimiento.

Esta investigación posee un sustento teórico enriquecido con enfoques y corrientes teóricas, que explican el proceso de adquisición de competencias para actuar con eficacia en diversos contextos. Desde la filosofía, Platón aporta la idea de que el conocimiento implica una búsqueda de la verdad y la superación de los errores derivados de las apariencias. En este sentido, la formación de competencias supone desarrollar la capacidad de aprender, reflexionar críticamente y construir conocimientos cada vez más profundos (Tobón, 2006).

Por otro lado, el constructivismo constituye uno de los principales fundamentos del

enfoque por competencias al considerar que el conocimiento es una construcción activa realizada por el individuo a partir de experiencias y saberes previos (Cueva Guajardo y otros, 2005). Dentro de esta perspectiva, Piaget destacó la relación entre el saber y el saber hacer, explicando que las competencias se desarrollan progresivamente mediante procesos de conceptualización y acción (Cano Ruiz, 2015).

Por su parte, Vygotsky enfatizó el papel del contexto social y cultural en el aprendizaje, afirmando que las competencias se construyen a través de la interacción con otros y del uso de herramientas culturales. Desde esta óptica, el desempeño competente depende tanto de las capacidades individuales como de las oportunidades que ofrece el entorno (Lombana y otros, 2014).

Asimismo, según los autores Sas, Fariña, Ferreiro, Fernández y Couto (2016) mencionados en Athanassopoulos (2017), la teoría de las inteligencias múltiples plantea que la competencia cognitiva está conformada por diversas capacidades susceptibles de desarrollo, reconociendo que las personas poseen diferentes potencialidades que pueden fortalecerse mediante experiencias educativas adecuadas (Athanassopoulos y otros, 2017).

Finalmente, el conductismo aporta una perspectiva centrada en el desempeño observable, entendiendo las competencias como conductas y resultados que pueden ser evidenciados y evaluados en función a criterios establecidos (Lombana y otros, 2014).

La temática de esta investigación ha sido abordada previamente en distintos contextos bajo una preocupación común: comprender, valorar y fortalecer las competencias investigativas del profesorado. Entre los antecedentes, se menciona el estudio de Blanco Guzmán (2020) *“Desarrollo de competencias básicas de investigación”* que analiza la forma en que se desarrollan las competencias investigativas en estudiantes de educación superior evidenciando limitaciones en su formación. Estas competencias, según el autor suelen abordarse de manera fragmentada y restringida a asignaturas de metodología de la investigación en etapas avanzadas de la carrera. Además, señala la escasa transversalización de la investigación en las diferentes asignaturas y propone tipos de

competencias ya sean genéricas y específicas, que las IES deberían desarrollar (Blanco Guzmán, 2020, pág. 24).

Por otro lado, Rosero de la Torre (2023) realizó una caracterización de las competencias investigativas metodológicas procedimentales de los docentes de un programa de educación superior, evidenciando un bajo nivel de desarrollo de dichas competencias en el cuerpo docente evaluado. Los resultados muestran en términos generales que las competencias investigativas procedimentales se ubican en niveles deficientes, con una mediana baja respecto al puntaje máximo posible, lo que refleja limitaciones significativas en el “saber hacer” del proceso investigativo (Rosero de la Torre, 2023, pág. 51).

El problema de investigación surge de una cuestión central para la práctica universitaria: determinar si el docente, además de impartir clases, posee competencias investigativas y dispone del tiempo necesario para involucrarse en actividades relacionadas con la investigación, la producción y la divulgación científica; o, en términos más precisos, cómo integra la enseñanza con el eje investigativo en su quehacer profesional. Esta interrogante resulta relevante porque la docencia universitaria no puede comprenderse únicamente desde la perspectiva instruccional, sino también desde su vínculo con la generación de conocimiento y con la construcción reflexiva de saberes disciplinarios y pedagógicos. Por lo tanto, examinar las competencias investigativas del profesorado permite aproximarse a la calidad de su desempeño académico y a la manera en que articula la función docente con la función investigadora.

En la Sede Campus Gutenberg de la Universidad Evangélica del Paraguay, así como en la mayoría de las universidades paraguayas, los docentes son requeridos principalmente para desempeñar una de las funciones sustantivas de la educación superior: la docencia o enseñanza, lo cual implica que el tiempo de permanencia se limita a las horas destinadas al desarrollo de las clases.

En consonancia con ello, el presente estudio se orienta a identificar las competencias investigativas de los docentes, según la percepción de los estudiantes, coordinadores y de los propios docentes de la Sede Campus Gutenberg de la Universidad Evangélica del Paraguay ubicada en la ciudad de Lambaré, Paraguay.

En esta sede, al momento de la investigación, se hallan en funcionamiento la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación que oferta las carreras de Ciencias de la Educación y Trabajo Social; la Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas, ofreciendo las Licenciaturas Administración de Empresas y Contabilidad; y la Facultad de Lenguas Vivas que ofrece la Licenciatura en Lengua Inglesa con énfasis en Educación Bilingüe y Traducción Comercial.

La justificación del estudio se sustenta, en primer lugar, en su utilidad diagnóstica, pues permite recolectar datos valiosos para que el docente, mediante procesos de autoevaluación, pudiera reconocer sus propias competencias investigativas. Este aspecto es especialmente significativo, porque favorece una lectura crítica del desempeño profesional y promueve la identificación de fortalezas y áreas susceptibles de mejora. En segundo lugar, los hallazgos ofrecen insumos relevantes para los tomadores de decisiones institucionales, en la medida en que posibilitan diseñar mecanismos orientados a fortalecer los aspectos favorables y a desarrollar planes de mejora en los ámbitos considerados más débiles. De esta manera, el estudio no solo describe una realidad, sino que también aporta criterios para la gestión académica y el fortalecimiento institucional.

El estudio es relevante porque responde a una realidad contextual actual, relacionada a los procesos de autoevaluación y acreditación de las carreras vinculados con lo que se conoce como aseguramiento de la calidad, un concepto que describe los mecanismos de control que garantizan y promueven la calidad; que pueden ser aplicados en diversos contextos y por consiguiente en la educación superior (ANEAES, 2020).

La investigación se concibe como un estudio de carácter diagnóstico y contextual, desarrollado en una universidad privada de Lambaré, Paraguay. Su propósito es analizar las percepciones de estudiantes, docentes y coordinadores acerca de las competencias investigativas del profesorado. Esta delimitación favorece el conocimiento de una realidad institucional específica, permitiendo una comprensión profunda del contexto estudiado. No obstante, debido a su alcance particular, los resultados no pueden extrapolarse de manera directa a otros entornos sin considerar las condiciones y peculiaridades de cada contexto. Por ello, el principal aporte del estudio radica en ofrecer

una interpretación rigurosa de la realidad académica analizada y en proporcionar evidencias que contribuyan a la toma de decisiones orientadas al mejoramiento institucional. Como limitación, se debe señalar que la investigación se encuentra circunscripta a una sola institución, por lo que los hallazgos deben ser comprendidos e interpretados dentro de dicho marco contextual.

METODOLOGÍA

Esta investigación se ha enmarcado dentro del enfoque mixto debido a que «combina los enfoques: cuantitativo y cualitativo para acercarse adecuadamente al objeto de investigación respondiendo a preguntas específicas» (Neufeld Friesen y otros, 2014, pág. 9).

Enfoque cuantitativo: la investigación según este enfoque, se centró en la elaboración de un cuestionario tipo encuesta que ha sido aplicado a estudiantes de todas las carreras del Campus Gutenberg, a fin de conocer cuál es la percepción que los mismos tienen acerca de las competencias de sus docentes en cuanto a las competencias investigativas. Los resultados han sido estadísticamente analizados.

El mismo instrumento ha sido ajustado para ser aplicado a los docentes del Campus Gutenberg como una especie de autoevaluación, permitiendo así determinar cuál es la autopercepción que tienen sobre sus propias competencias profesionales.

Enfoque cualitativo: según este enfoque se ha empleado la técnica de la entrevista con su respectivo instrumento (guía de entrevista), aplicada a coordinadores de las seis carreras.

El nivel de esta investigación en un primer momento fue descriptivo puesto que buscó «especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis» (Hernández Sampieri y otros, 2010). En este caso, se describió el perfil competencial de los docentes del Campus Gutenberg en relación al pilar investigativo de la educación superior. Una vez descrito el perfil docente, se procedió a establecer comparaciones de los hallazgos más notables entre carreras.

Según el tipo, se trató de una investigación empírico-social pues ha estudiado la conducta de seres humanos, en este caso de docentes en el contexto del Campus

Gutenberg de la Universidad Evangélica del Paraguay, la cual integra a tres facultades y seis carreras. El fenómeno social estudiado es el docente de educación superior en cuanto a sus competencias en docencia, investigación y extensión.

El método de investigación se enmarcó dentro de las investigaciones *ex post facto*, ya que se ha indagado acerca de las competencias manifestadas por los docentes de las seis carreras del Campus Gutenberg desde la percepción de los mismos docentes, estudiantes y coordinadores.

El diseño que se utilizado ha sido el de triangulación concurrente debido al enfoque de esta investigación, que ha sido el mixto. En este diseño «ambos enfoques se aplican simultáneamente y los datos se integran al final para obtener conclusiones conjuntas» (Maldonado Palacios y otros, 2025).

Las técnicas de recolección de datos han sido la encuesta y la entrevista. Para la encuesta se ha utilizado un cuestionario con preguntas cerradas y escala de Likert aplicado a estudiantes y docentes de las seis carreras asentadas en el Campus Gutenberg.

Por otro lado, la entrevista, que responde al enfoque cualitativo, ha contado con una guía de entrevista semiestructurada como instrumento, con preguntas de tipo abierto para recoger la percepción de los coordinadores de carreras acerca de las competencias de los docentes a su cargo.

Los instrumentos fueron elaborados por la investigadora, a partir de varios modelos propuestos por teóricos como Zabalza (2003), Ruiz Bueno y otros (2008), Mas Torrelló (2012), Perrenoud (2004) y Pérez Curiel (2005), quienes presentaron diversas clasificaciones acerca de las competencias que debe poseer el docente universitario.

Para la variable en estudio, se propusieron dimensiones que, a su vez, fueron desglosadas en indicadores. Los indicadores han sido contruidos por la autora, que ha considerado la enunciación de manera declarativa para la redacción de los cuestionarios, así como la enunciación interrogativa para la guía de entrevista.

La validación de los instrumentos, que, en este caso, consistieron en dos cuestionarios con preguntas cerradas con escala de Likert y una guía de entrevista, fue realizada mediante juicio de expertos, quienes han realizado sugerencias de mejora sobre aspectos técnicos y de redacción, considerando criterios de precisión establecidos con

óptimas puntuaciones de entre el 85% a 100%.

Posterior a la validación de los instrumentos mediante el juicio de expertos, se ha procedido a la aplicación de una prueba piloto a docentes y estudiantes de características similares a la población en estudio, de la Lic. en Educación Escolar Básica del ¹INAES. En el caso del cuestionario a docentes, se obtuvieron diez respuestas y para el cuestionario a estudiantes, treinta respuestas.

TABLA 1.
ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD. CUESTIONARIO DOCENTES

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.941	.929	53

Tabla 1. Datos obtenidos por la autora. Lambaré 2023

TABLA 1.
ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD. CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.975	0.975	55

Tabla 2. Datos obtenidos por la autora. Lambaré 2023

Muestra y muestreo

La unidad de análisis compuesta por los coordinadores, respondió al muestreo censal porque los cuatro, que cumplen funciones en cada una de las carreras, fueron consultados mediante entrevistas. Por otro lado, las unidades de análisis compuestas por los estudiantes y docentes han respondido a este tipo de muestreo porque a través de este se han podido obtener muestras representativas respecto a las variables estudiadas.

Procedimientos para el procesamiento de datos

Cuantitativos

Para graficar los resultados de los cuestionarios aplicados a estudiantes y docentes; y tomando en consideración que en total constaron de doce preguntas, por una cuestión

¹ INAES: Instituto Nacional de Educación Superior

práctica, se ha procedido a promediar las respuestas según cada una de las cuatro dimensiones que integran las variables estudiadas. Por lo tanto, en cada figura puede visualizarse el promedio de las respuestas por dimensión, la cual consta de una interpretación y su conclusión respectiva.

Se destaca que han sido obtenidas 49 respuestas para el cuestionario a docentes y 183 respuestas para el aplicado a estudiantes durante los meses de octubre y noviembre del año 2023, logrando así completar la cantidad muestral requerida.

Cualitativos

La entrevista realizada a los cuatro coordinadores de las seis carreras asentadas en el Campus Gutenberg, constó de una guía de entrevista con preguntas abiertas. Cada una de las cuatro dimensiones estuvo conformada por tres preguntas.

Cada entrevista tuvo una duración aproximada de una hora, la primera se llevó a cabo de manera virtual, a través de la plataforma ZOOM y las restantes de manera presencial; todas fueron grabadas con el consentimiento de los entrevistados.

A partir de la transcripción de los audios hecha por la herramienta Pinpoint de Google News Initiative, se ha procesado cada entrevista, volviendo a reproducirlas para luego plasmar lo expresado por los entrevistados de la manera más fiel posible, respondiendo a cada pregunta formulada.

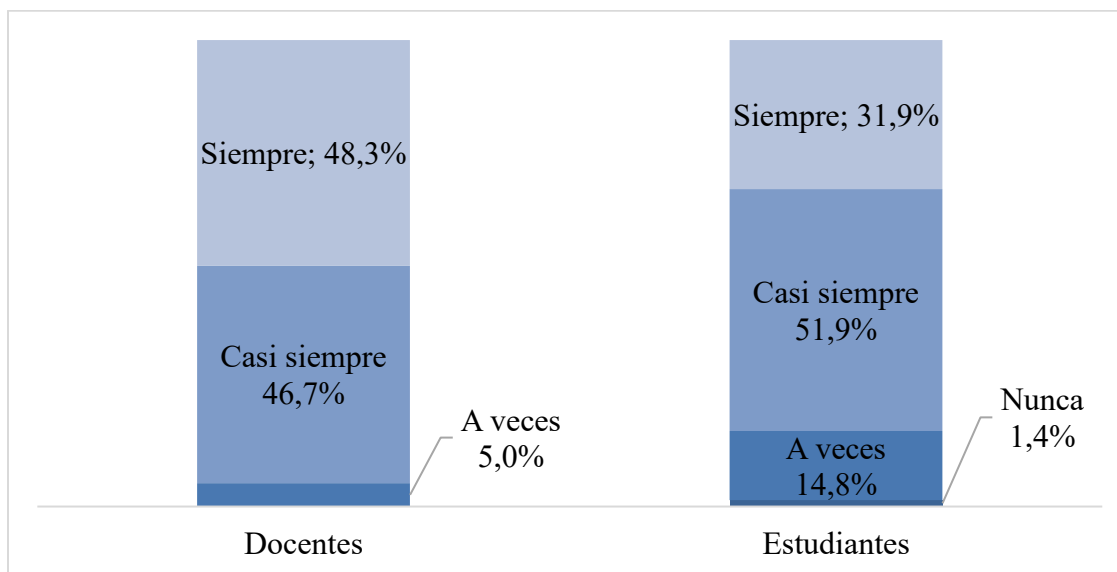
Finalmente, se han organizado las respuestas por dimensión, utilizando códigos para cada entrevistado, los cuales son C1, C2, C3 y C4.

RESULTADOS

Método cuantitativo

En esta sección se presentan los resultados de la aplicación de los cuestionarios con preguntas cerradas con escala de Likert que han sido aplicados a docentes y estudiantes. Para graficar los resultados de los cuestionarios se ha procedido a promediar las respuestas de los actores consultados según las cuatro dimensiones que integran la variable estudiada que son las competencias investigativas de los docentes.

Figura 1.

DIMENSIÓN: DETECCIÓN DE PROBLEMAS Y NECESIDADES

FUENTE: Datos obtenidos por la autora. Lambaré 2023

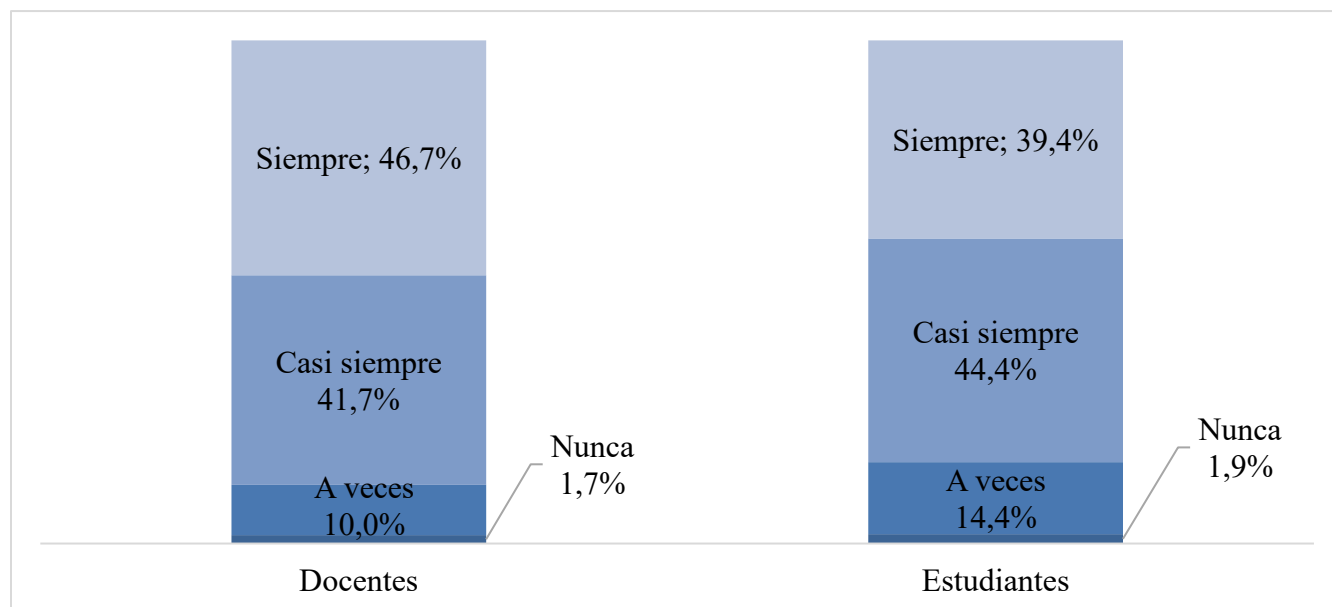
Indicadores para esta dimensión

- Identificación de necesidades y problemáticas
- Actualización permanente
- Involucramiento en proyectos de innovación

INTERPRETACIÓN:

En la figura 1, se muestran las puntuaciones referentes a la competencia de los docentes en la dimensión “Detección de problemas de investigación y necesidades del entorno”. Los resultados indican que 5% de los docentes se considera “A veces” competente en esta dimensión, 46,7% se considera competente “Casi siempre” y el 48,3% “siempre”. La percepción de los estudiantes se ve reflejada en un 1,4% de los docentes “Nunca” es competente en lo que concierne a la detección de problemas y necesidades, 14,8% afirma que “A veces” son competentes, 51,9% “Casi siempre” y el 31,9% “Siempre”

FIGURA 2
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



FUENTE: Datos obtenidos por la autora. Lambaré 2023

Indicadores para esta dimensión

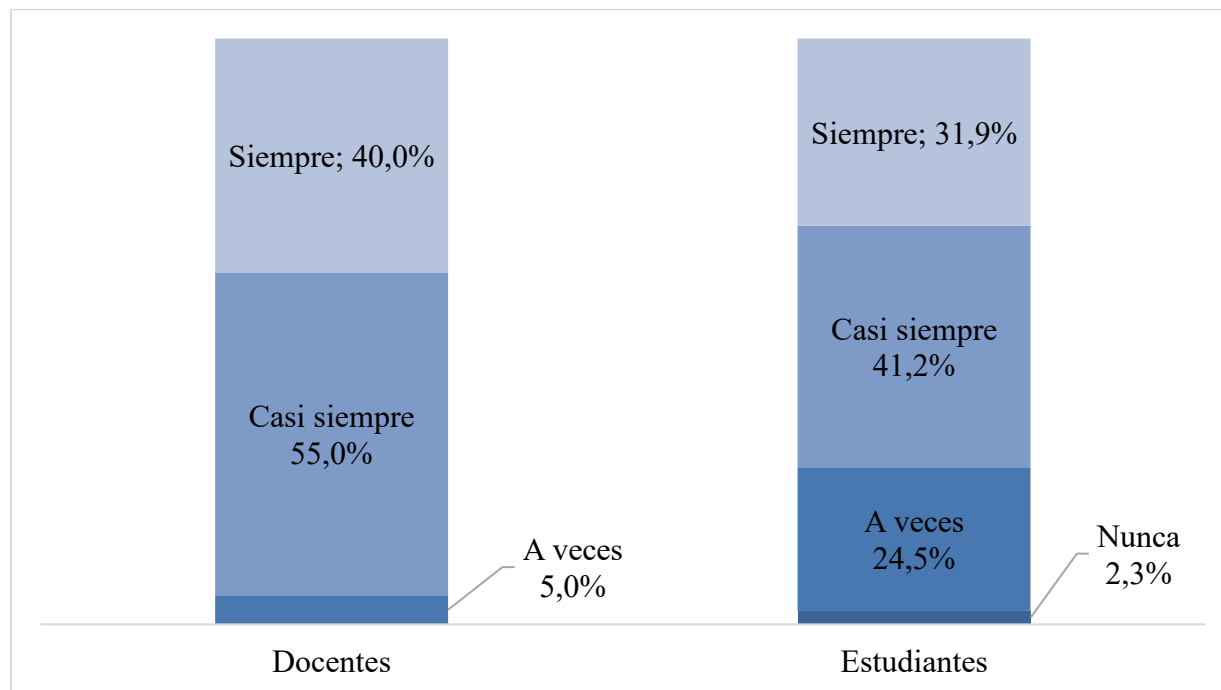
- Realización de proyectos de investigación
- Planificación de actividades relacionadas a la investigación
- Orientación y acompañamiento a estudiantes en proyectos de investigación

INTERPRETACIÓN:

En la figura 9, se muestran las puntuaciones referentes a la competencia de los docentes en la dimensión “Gestión de la investigación”. Los resultados indican que un muy bajo porcentaje de 1,7% de los docentes considera que “nunca” promueve, orienta o inculca desde sus disciplinas la investigación, el 10% considera que, lo realiza “A veces”, el 41,7% “Casi siempre” y “siempre” el 46,7%.

La percepción de los estudiantes en relación a esta dimensión refleja que el 1,9% de los estudiantes considera que sus docentes “Nunca” gestionan actividades investigativas en sus disciplinas, el 14,4% afirma que “A veces”, 44,49% “Casi siempre” y el 39,4% sostiene que “Siempre” son competentes en esta dimensión.

FIGURA 3
DIMENSIÓN: MANEJO DE LA METODOLOGÍA Y DE LAS HERRAMIENTAS
INFORMÁTICAS



FUENTE: Datos obtenidos por la autora. Lambaré 2023

Indicadores para esta dimensión

- Empleo de técnicas e instrumentos de recolección de datos
- Experimentación con nuevos métodos
- Dominio de herramientas tecnológicas de búsqueda y sistematización de la información

INTERPRETACIÓN:

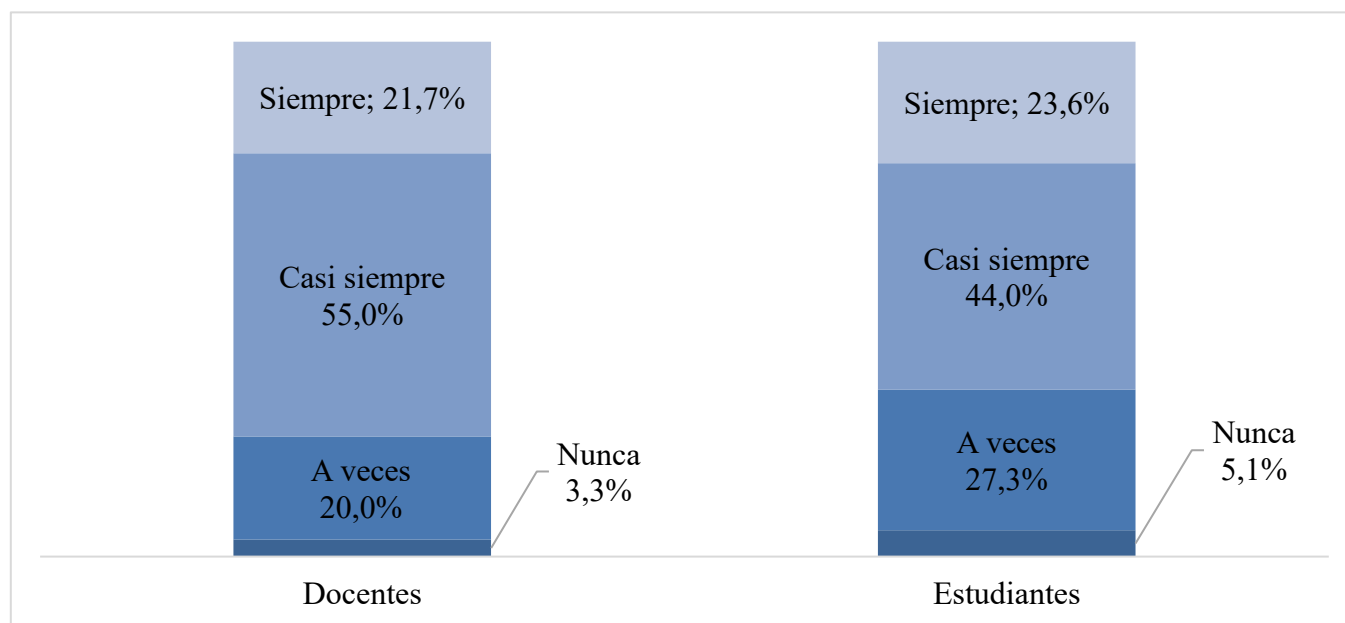
Los resultados de la dimensión “Manejo de la metodología y de las herramientas informáticas” se muestran resumidos en la figura de arriba. Los resultados indican que el 5% de los docentes indica que “A veces” promueve el uso de metodologías y herramientas informáticas en sus disciplinas, el 55% lo realiza “Casi siempre”, el 40% “Siempre”.

El 2,3% de los estudiantes sostiene que sus docentes “Nunca” impulsan el manejo de metodologías y herramientas informáticas en sus actividades académicas, el 24,5%

indicó que “A veces”, 41,2% “Casi siempre” y el 31,9% afirmó que “Siempre” los docentes demuestran competencia en esta dimensión.

FIGURA 4

DIMENSIÓN: GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS



FUENTE: Datos obtenidos por la autora. Lambaré 2023

Indicadores para esta dimensión

- Asignación de trabajos de producción científica
- Creación de espacios para socialización de producciones
- Motivación a la publicación y difusión

INTERPRETACIÓN:

La “generación de conocimientos y difusión de resultados” refiere aquellas actividades impulsadas por el docente que impulsan la producción académico-científica, como la socialización y difusión de los mismos. Los resultados indican que el 3,3% de los docentes “Nunca” promueve estas habilidades en sus disciplinas, el 20% lo realiza “A veces”, el 55% “Casi siempre” y 21,7 % siempre.

Por su parte, el 5,1% de los estudiantes afirmaron que sus docentes “Nunca” impulsan la generación y difusión de resultados, el 27,3% indicó que “A veces”, 44% “Casi siempre” y el 23,6% afirmó que “Siempre” los docentes demuestran competencia en esta

dimensión.

Método cualitativo

En esta sección se presenta la síntesis de la entrevista realizada a los coordinadores de las carreras

Dimensión: detección de problemas y necesidades

Para esta dimensión los coordinadores coinciden en que los estudiantes desarrollan procesos de identificación de necesidades del entorno a través de las pasantías, prácticas profesionales, salidas pedagógicas y estudios de caso.

Asimismo, mientras algunos coordinadores destacan experiencias de innovación y actualización docente, otro señala que las actividades orientadas a la identificación de problemas han sido limitadas en determinadas carreras, evidenciando cierta heterogeneidad en las prácticas pedagógicas

Dimensión: gestión de la investigación

En relación a la gestión de la investigación, los coordinadores coinciden en que los docentes promueven la investigación mediante trabajos académicos, proyectos y actividades vinculadas a metodologías de la investigación. También se incorporan experiencias interdisciplinarias como proyectos socio-comunitarios que fortalecen principios científicos.

No obstante, la motivación a la investigación se concentra principalmente en asignaturas específicas del área, siendo menos frecuente en otras materias. En cuanto a la organización de eventos, estos mayormente son promovidos por las coordinaciones de carreras. A pesar de ello, se reconoce que existe acompañamiento docente en la elaboración de trabajos de investigación orientando a los estudiantes en los aspectos metodológicos y formales.

Dimensión: manejo de la metodología y de las herramientas informáticas

Según la opinión de los coordinadores, los docentes aplican diversas estrategias didácticas innovadoras que favorecen el aprendizaje activo. Sin embargo, el uso de técnicas e instrumentos de recolección de datos (como encuestas y entrevistas) se

concentra principalmente en asignaturas vinculadas a la investigación y prácticas profesionales.

Asimismo, se observa un esfuerzo institucional por fomentar el uso de herramientas y plataformas académicas, aunque su aplicación no es homogénea en todas las asignaturas.

Dimensión: generación de conocimientos y difusión de resultados

En esta dimensión se identifica que los docentes asignan trabajos de investigación como ensayos, reseñas, monografías: sin embargo, el nivel de exigencia en el rigor científico es variable, siendo más consistente en aproximadamente la mitad de los casos, especialmente en asignaturas del área investigativa.

En cuanto a la socialización de resultados, las producciones estudiantiles suelen difundirse principalmente en ferias pedagógicas e institucionales, semana de la carrera, mientras que en otros casos se limita al aula o al docente de la asignatura. Solo en algunas ocasiones se desarrollan actividades como debates o paneles, lo que evidencia una difusión aún incipiente y poco sistemática de los productos académicos a nivel institucional.

DISCUSIÓN

Para la dimensión *detección de problemas y necesidades*, los docentes y estudiantes coinciden en reconocer la competencia de los docentes en este aspecto, aunque hay estudiantes que experimentan esta competencia solo a veces o nunca, lo cual pone de manifiesto que es un área a mejorar. En cuanto a los coordinadores, estos perciben que los docentes ciertamente poseen estas competencias, pero solo en asignaturas puntuales y las relacionadas a la práctica o pasantías, que son las que en mayor medida permiten hacer esa reflexión sobre diferentes problemáticas.

Así como lo expresa Vázquez Villanueva y otros (2020), es importante entender que el docente tiene la doble misión de formar e investigar, y que esto, implica guiar al estudiante, para que, de manera eficaz, intervenga y se comprometa de una manera reflexiva, responsable y crítica, en el proceso de transformación de la realidad histórica y social, conducente al mejoramiento de la calidad de vida del hombre y la mujer en su contexto (Vázquez Villanueva y otros, 2020). Este análisis y reflexión constantes, debería

hacerse desde cada disciplina, y en este sentido, sería conveniente y en atención a los resultados, incluir en la planificación actividades que permitan abordar las diferentes problemáticas de la sociedad.

En lo concerniente a la dimensión *Gestión de la Investigación*, los resultados señalan que la mayoría de los actores coincide en que los docentes poseen competencias en gestionar y llevar adelante actividades relacionadas a la investigación desde sus disciplinas, aunque estas se limitan a las producciones como ensayos, monografías, reseñas, entre otros; no así, a la organización de eventos. Haciendo una reflexión en este sentido, cabe destacar que el docente de educación superior «debe poseer una adecuada capacidad de planificación y organización de los contenidos y programas, gestión de recursos de aprendizaje, y de evaluación» (Flores Nessi y otros, 2020). Esta competencia no solo es necesaria para promover actividades investigativas, sino que debe permear la labor docente, impactando así a cada estudiante que puede encontrar de esta manera la pasión por el conocimiento.

Con respecto al *manejo de la metodología y de las herramientas informáticas*, la mayoría de los docentes y estudiantes coinciden que los docentes son competentes en general en esta área, sin embargo, un porcentaje de estudiantes, el 24,5%, opina que solo a veces notan esta competencia y en cuanto a los coordinadores, estos perciben que los docentes de asignaturas relacionadas a la investigación son los que demuestran el dominio de estas competencias, aunque en las carreras de la rama de Humanidades se puede visualizar también en otras asignaturas.

Sin duda, la competencia digital y el manejo de diferentes metodologías de enseñanza y de búsqueda de información son absolutamente necesarias y en este sentido, valdría la pena realizar esfuerzos para que en toda la comunidad los docentes adquieran estas destrezas básicas que facilitarán su quehacer pedagógico. Así como lo expresa Montiel (2022):

El profesor que debe desarrollar las competencias investigativas debe necesariamente conocer, usar, aplicar estas Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación que ofrecen la Web 2.0 no sólo para acompañar los procesos históricos de la evolución, sino, sobre todo, para optimizar su quehacer docente y acción investigativa (Montiel, 2022).

En lo relacionado a la *generación de conocimientos y difusión de resultados*, los

estudiantes, coordinadores y docentes, perciben que estos últimos, hacen esfuerzos por impulsar la producción de conocimientos, sin embargo, el 20% de los mismos docentes, reconocen que solo a veces son competentes en este sentido. En cuanto a la difusión de los mismos en medios escritos como revistas y blogs, es una materia pendiente a nivel de Campus. Lo que sí se hace, en las carreras de Humanidades, es socializar los resultados con la comunidad en ferias pedagógicas e institucionales.

Una de las funciones sustantivas de la educación superior, es la investigación y aquí es fundamental el papel que cumple el docente universitario, pues de él depende, en gran medida, la creación de cultura, la formación del pensamiento, la producción del conocimiento, el desarrollo de la ciencia a través de la investigación y, sobre todo, la formación de personas, ciudadanos y profesionales competentes, responsables de transformar la realidad existente (Hernández Arteaga, 2009).

CONCLUSIÓN

En cuanto al objetivo de esta investigación que ha sido, indicar las competencias docentes vinculadas a la investigación, según percepción de los actores educativos de la UEP Campus Gutenberg, llevó a analizar a profundidad esta variable y se concluye que:

Las competencias para la investigación, si bien son visibles, se dan de manera aislada y en algunas carreras más que en otras. Es así que, para la dimensión *detección de problemas y necesidades*, los actores educativos, en general, coinciden en reconocer las competencias de los docentes, aunque estas se dan en asignaturas puntuales y en las relacionadas a la práctica o pasantías, donde se observa en mayor proporción la reflexión sobre diferentes problemáticas. Por otro lado, en la dimensión *gestión de la investigación*, es observada esta competencia en el marco de las producciones solicitadas a los estudiantes como ensayos, monografías, reseñas, entre otros; no así, en la organización de eventos que la promuevan.

Con respecto al *manejo de la metodología y de las herramientas informáticas*, se registra una coincidencia en que los docentes son competentes, en general, en esta área. Sin embargo, un porcentaje importante de estudiantes (24,5%), solo a veces notan esta competencia, la cual se halla más presente en disciplinas de docentes que se dedican a

la investigación y en las carreras del área de Humanidades, aunque también es observada en otras asignaturas.

Finalmente, en lo que se refiere a la *generación de conocimientos y difusión de resultados*, son percibidos los esfuerzos por impulsar la producción de conocimientos. Sin embargo, los mismos docentes (20%), reconocen que solo a veces son competentes en este sentido. La socialización por lo general es realizada dentro de las disciplinas y en ferias pedagógicas e institucionales, en el caso de las carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. No obstante, la difusión de esta generación de conocimiento en medios escritos como revistas y blogs, es una materia pendiente a nivel de Campus. En cuanto a este pilar de la educación superior, hay mucho por hacer, porque así, como es visualizada, se encuentra fragmentada y disociada cuando debería permear toda la vida académica del estudiante y formar parte del quehacer pedagógico del profesional de la educación.

BIBLIOGRAFÍA

- Athanassopoulos, N., López Fernández, V., & Ezquerro Cordón, A. (2017). Inteligencias múltiples y aprendizaje: Un enfoque comparativo en alumnos de conservatorio . *ReiDoCrea*, 6, 50-53.
- ANEAES. (02 de julio de 2020). *Reolución N° 160 - Guía de Autoevaluación*. Obtenido de https://www.aneaes.gov.py/wp-content/uploads/2024/07/2_Guia_de_Autoevaluacion_de_CG_y_PP.pdf
- Blanco Guzmán, M. (2020). Desarrollo de competencias básicas de investigación. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 18(1), 24-51. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612020000100002&script=sci_arttext
- Cano Ruiz, A. (2015). Una mirada psicológica al enfoque por competencias. *REDIE*, 17(2), 150-153.
- Constitución Nacional de la República del Paraguay. (1992). *Art. 79*. Asunción: Congreso de la Nación.
- Cueva Guajardo, L., Rocha Romero, V., Casco Munive, R., & Martínez Farelas, M. (2005). Punto de encuentro entre constructivismo y competencias. *Academia, Ciencia y Cultura*, 5-8.

- Flores Nessi, E., Loaiza Falcón, A., & Rojas de Ricardo, G. (2020). Rol del docente investigador desde su práctica social. *Scientific*, 106-128.
- Hernández Arteaga, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(27), 1-21.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Lizitza, N., & Sheepshanks, V. (2020). EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS: CAMBIO DE PARADIGMA DEL MODELO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. *RAES*, 12(20), 89-107.
- Lombana, J., Castrillón, J., Cabeza, L., & Zapata, Á. (2014). Formación en competencias gerenciales. Una mirada desde los fundamentos filosóficos de la administración. *Elsevier Doyma*, 1-13.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1016/j.estger.2014.01.017>
- Maldonado Palacios, I., Vizcaíno Zúñiga, P., Ramón Guingla, S., Astudillo Astudillo, N., & Chafra, E. (2025). Métodos mixtos: integración de datos cuantitativos y cualitativos. *Sinergia Académica*, 8(6), 1039-1061.
- Mas Torrelló, Ó. (2012). Las competencias del docente universitario: la percepción del propio protagonista. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 299-318.
- Mendoza, E. (2023). Competencias docentes implicadas en los criterios de la calidad de la Educación Superior del Paraguay. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 5647-5660. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5745
- Montiel, A. (2022). "Investigación: competencia necesaria del docente del siglo XXI". *Tembikuaaty Rekávo (TAR): Ciencia, Tecnología y Educación UTIC*, 1(1).
- Neufeld Friesen, A., Ortiz Mutti, D. S., Missena Del Castillo, E. G., Ruiz Diaz Benitez, G., Demestri Burian, A. M., Driedger, R., . . . Sprung de Florentín, M. (2014). *Manual de normas técnicas y reglamento para trabajos de grado y posgrado* (4ª ed.). (U. E. Paraguay, Ed.) Asunción, Paraguay.
- Pérez Curiel, M. (2005). La formación permanente del profesorado ante los nuevos retos del sistema educativo universitario. *XI Congreso de Formación del profesorado*. Segovia.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. GRAÓ.
- Rosero de la Torre, R. (2023). Fortalecimiento de las competencias investigativas metodológicas procedimentales de los docentes de la Fundación Universitaria Católica del Sur. *Criterios*, 30(2), 51-66.
<https://doi.org/https://doi.org/10.31948/rev.criterios/30.2-art4>

- Ruiz Bueno, C., Mas Torrelló, O., Tejada Fernández, J., & Navío Gómez, A. (2008). Funciones y escenarios de actuación del profesor universitario. Apuntes para la definición del perfil basado en competencias. *Revista de la Educación Superior*, 115-132.
- Tobón, S. (2006). *Formación Basada en Competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. (2da ed.). Bogotá: Ecoe.
- Vázquez Villanueva, S., Vázquez, A., Vázquez Villanueva, C., & Alania, R. (2020). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y su fortalecimiento. *Apuntes Universitarios*, 69-89.
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea.